



До начала судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет финансового управляющего с приложением, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. в качестве вознаграждения арбитражному управляющему. Просил рассмотреть ходатайство в его отсутствие.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о дате и времени судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, в назначенное судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание возобновлено и проведено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Оценив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения процедуры банкротства.

В установленном Законом о банкротстве порядке в третью очередь реестра требований кредиторов должника были включены требования трех кредиторов: ПАО «Сбербанк России», ООО «Югорское коллекторское агентство», ПАО «Банк ВТБ» на общую сумму 863 870 руб. 12 коп.

Также имеется требование ПАО «МТС-Банк» в размере 21 586 руб. 65 коп., подлежащее удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника. Реестр требований не погашался.

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим направлялись запросы в компетентные органы. Согласно ответам контролирующих и регистрирующих органов на запросы финансовым управляющим выявлено, что за должником движимого и недвижимого имущества не зарегистрировано.

Наличие движимого имущества должника, которое могло бы быть включено в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

Сделок должника, в результате оспаривания которых возможно было бы сформировать конкурсную массу, не выявлено.

В ходе процедуры банкротства на расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 13 477 руб. 60 коп., которые направлены на погашение текущих расходов финансового управляющего.

Судебные затраты на процедуру составили 13 477 руб. 60 коп., из которых: публикация в газете «Коммерсант» - 7 689 руб. 40 коп., размещение сообщений на ЕФРСБ – 4 380 руб. 00 коп., почтовые расходы – 1 408 руб. 20 коп. Текущие расходы погашены в полном объеме.

Непогашенный остаток составил 25 000 руб. – вознаграждение финансового управляющего.

Финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Залесовой Светланы Андреевны, невозможности восстановления платежеспособности должника.

Злоупотребления правом при получении и расходовании кредитных средств со стороны Залесовой Светланы Андреевны финансовым управляющим не установлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что имущество, от реализации которого возможно было произвести погашение требований кредиторов должника, не выявлено; признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника финансовым управляющим не выявлено; какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника с целью формирования конкурсной массы, в материалы дела не представлены, суд полагает, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина заявлено обоснованно.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (пункт 4 названной статьи).

В ходе процедуры банкротства должника недобросовестности со стороны должника, выраженной в непредоставлении запрашиваемой информации и препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода и препятствовании пополнению конкурсной массы для соразмерности удовлетворения требований кредиторов, не установлено.

С учетом поведения должника в процедуре банкротства, причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в

установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Пунктом 6 названной статьи установлено, что правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Финансовым управляющим заявлено о выплате фиксированной части вознаграждения за проведение процедуры.

В силу п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с положениями указанной статьи размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. за всю процедуру.

Должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 26 000 рублей (чек-ордер от 23.03.2020 на сумму 11 000 руб., чек-ордер от 23.03.2020 на сумму 15 000 руб.).

Поскольку процедура реализации в отношении должника подлежит завершению, финансовому управляющему с депозитного счета арбитражного суда подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. в счет оплаты фиксированного вознаграждения.

Оставшиеся на депозитном счете суда денежные средства в размере 1 000 руб. 00 коп. подлежат возврату должнику.

Руководствуясь статьей 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества Залесовой Светланы Андреевны, [REDACTED] года рождения.

Освободить Залесову Светлану Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Соловьевой Александре Михайловне с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб., внесенных должником по чеку-ордеру от 23.03.2020 на сумму 15 000 руб., и 10 000 руб. по чеку-ордеру от 23.03.2020 на сумму 11 000 руб. по реквизитам, указанным финансовым управляющим.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Залесовой Светлане Андреевне с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 1 000 руб. 00 коп., внесенных по чеку-ордеру от 23.03.2020 на сумму 11 000 руб., по реквизитам, указанным должником.

Должнику представить в суд реквизиты, по которым следует перечислить денежные средства.

Разъяснить, что последствиями признания гражданина банкротом являются:

невозможность принятия на себя гражданином обязательств по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры;

невозможность возбуждения процедуры банкротства гражданина по его заявлению в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры; неприменение правила об освобождении гражданина от обязательств в случае его повторного признания банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

невозможность занятия гражданином должностей в органах управления юридического лица, иного участия в управлении юридическим лицом в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

Л.В. Ключкова